

**NO** all'aumento del moltiplicatore  
**NO** alla cementificazione selvaggia  
**NO** alla segregazione degli anziani  
**NO** ad un salto nel vuoto a spese dei nostri figli



## **NOVE BUONE RAGIONI PER FIRMARE IL REFERENDUM**

Raccogliamo le firme per il referendum contro il credito di 2,2 milioni di franchi per la progettazione delle tre palazzine per “anziani autosufficienti” a Casate per una spesa complessiva di circa **18 milioni di franchi** (nella migliore delle ipotesi!). Il Gruppo referendario è convinto che tale impegno finanziario sia del tutto sproporzionato, rischioso e irrealistico rispetto alle dimensioni di Novazzano, e dannoso da un punto di vista territoriale e ambientale.

### **DAL PUNTO DI VISTA FINANZIARIO È INSOSTENIBILE**

**1)** **18 milioni** (senza eventuali sorpassi di spesa!) per Novazzano **sono troppi!** Nell'attuale momento economico di crisi generale causata dalla pandemia appare del tutto **inopportuna** una spesa tanto impegnativa per le finanze del Comune.

**2)** Il progetto s'inserisce in una congiuntura per il mercato immobiliare particolarmente sfavorevole. Di fronte a una preoccupante e **permanente flessione demografica** e a **un incremento costante delle abitazioni sfitte** come si potrà assicurare un'occupazione dei 32 appartamenti previsti sul lungo periodo? Quanto inciderà **lo sfitto** sulla sostenibilità dell'investimento considerando che il Mendrisiotto ha uno dei tassi più alti della Svizzera?

**3)** L'affitto degli appartamenti non è per nulla economicamente vantaggioso, bensì **al di sopra** delle medie di mercato. Con un calcolo prudente il costo totale si eleverà a **1250.- franchi per 2.5 locali** e **1480.- franchi per 3.5 locali**, incluse le spese accessorie e il posteggio ma **senza contare** il costo degli altri servizi necessari per gli anziani.

**4)** Come si può affermare allora che “il progetto si autofinanzia con gli affitti”? Nel caso di un probabile investimento in perdita, **quanto graverà il debito sul Comune?** Di sicuro inciderà sul **moltiplicatore comunale**.

**5)** Facciamo alcuni raffronti:

a **Coldrerio**, comune comparabile a Novazzano e con un numero di abitanti superiore, si è provveduto all'edificazione di **8 appartamenti** per “anziani autosufficienti” con un investimento complessivo di **2 milioni di franchi**.

a **Chiasso** il complesso Tertianum offre una settantina di appartamenti con finalità analoghe: **la metà è sfitta!**

## **DAL PUNTO DI VISTA AMBIENTALE È INVASIVO**

**6)** Con il progetto previsto viene cementificata un'area pregiata ancora verde con una stupenda vista aperta verso il Monte Generoso. Ci si lamenta dell'eccessiva cementificazione del territorio e il Comune dà... il buon esempio (realizzando 101 posteggi annessi).

**7)** Perché non pensare a una **giudiziosa difesa del verde** e a un suo buon uso come spazio di svago per la popolazione o per la contigua Casa Girotondo?

## **DAL PUNTO DI VISTA SOCIALE È INACCETTABILE**

**8)** Si afferma che l'investimento sia "un'opera sociale" che dà "un futuro di qualità ai nostri anziani": ma è proprio vero? Tramite un **calcolo aleatorio** fatto sulla base di sondaggi (non costa niente apporre una crocetta a un interesse generico) si è giustificato il senso di questo progetto. Ma agli anziani è stato detto a quanto sarebbe ammontato l'affitto? Gli è stato chiesto quali fossero le loro necessità? Esistono da decenni e sono efficacemente praticate forme di assistenza e di aiuto a domicilio.

**9)** Cosa significa concentrare a Casate un numero tanto importante di anziani tra Casa Girotondo e palazzine? Sui giornali si parla di "quartiere per anziani" (!), come nel caso di Vacallo. Rigettiamo questa idea di **segregazione**: l'anziano è parte attiva della società in un contesto intergenerazionale!

## **LE ALTERNATIVE SONO PRATICABILI**

Una proposta da considerare con attenzione è una residenza **intergenerazionale**, fondata sulla compresenza di nuclei famigliari, giovani e anziani. E' una proposta per sua natura più flessibile e socialmente valida, ma soprattutto a favore di tutta la popolazione. Con un centro paese abbandonato da anni all'incuria, il Comune deve finalmente assumersi le sue responsabilità e un ruolo attivo e propositivo, visto l'interesse, manifestato recentemente dal proprietario del comparto a ridosso dell'essiccatoio e della casa comunale, a prendere in considerazione soluzioni alternative in accordo con il Comune.

Opporsi richiamando varianti di piano regolatore o del piano particolareggiato del nucleo – come sostenuto dai fautori dell'operazione "Appartamenti per anziani autosufficienti" – appare pretestuoso. **E' una questione di ordine progettuale e non pianificatorio**: è senz'altro concepibile un intervento nel nucleo che possa coniugare un sostanziale rispetto dell'architettura esistente con le esigenze di una residenza mista e articolata. Questo è pure un modello che viene discusso per altri nuclei storici nel Mendrisiotto sulla base di modi ed esperienze sviluppati e realizzati da tempo nella Svizzera interna: un modello che preveda pure forme di cooperazione tra ente pubblico e privato. Insomma, un modello d'intervento e una proposta operativa da valutare con attenzione invece di affossarli per partito (o partiti) preso(i).

Invitiamo quindi tutta la popolazione a firmare il referendum.

### **IL GRUPPO REFERENDARIO CONTRO UN INVESTIMENTO AVVENTATO, RISCHIOSO E INSOSTENIBILE**

Orlando Anastasi, Cornelia Cattaneo, Luca Cereghetti, Bruno Davitti, Barbara Favoni, Claudio Luppi, Vasco Medici, Laura Panzeri Cometta, Filippo Piffaretti, Emilio Rizzi, Matilde Rizzi, Fabrizio Soldini, Nicola Soldini, Adriano Stoppa

Per contattarci scrivi a: [referendum.novazzano2021@gmail.com](mailto:referendum.novazzano2021@gmail.com)